美国消费者金融行为: 对中国的意义

肖经建

美国罗德岛大学消费经济学教授家庭经济问题杂志主编

中国消费金融论坛2009 清华大学,北京,2009,9,27

提纲

- 美国消费者面临的金融问题
- 美国的消费金融研究
- 金融行为理论
- 金融教育和金融行为
- 金融行为和福利
- 中美消费者比较
- 对中国的意义

美国消费者面临的金融问题

- 退休储蓄: 401K计划的参加和贡献
- 大学教育储蓄: 529计划
- 信用卡和按揭借贷: 关于信用和破产的新法律
- 面向低收入消费者的金融服务: 个人发展 帐户,劳务收入税收抵免

美国的消费金融研究:数据

- 总人口: 当前人口调查,消费者金融调查,消费者支出调查
- 老年消费者: 健康和退休研究
- 年轻消费者: 全国青年跟踪调查
- 低收入消费者: 收入和项目参与调查

消费者金融调查

- 最早始于1962年
- 自1983年起,由美联储资助三年一度的调查
- 包含关于家庭金融的完整信息
- 每次调查包括3000-4000多样本
- 供大众使用的数据库网址:
- http://www.federalreserve.gov/pubs/oss/oss2 /scfindex.html

美国的消费金融研究: 研究者

- 经济学的新兴趣:波士顿联邦储备银行, 全国经济研究局
- 商学的新兴趣: 消费者研究学会
- 消费者科学的持久兴趣: 美国消费者利益 学会

金融行为理论

- 描述金融行为
- 理解金融行为
- 预测金融行为
- 改变金融行为
- 发展新金融行为

Xiao (2008). Applying behavior science theories to financial behaviors. In Xiao (ed.). *Handbook of consumer finance research* (pp. 69-81). New York: Springer.

描述金融行为

- 行为金融学
- 识别实际的金融行为模式
- 许多行为模式用标准经济学理论无法解释
- 投资行为举例:
 - 公司股票偏见
 - 近家股票偏见
 - 投资组合中的1/N规则
 - 惯性

Lai & Xiao (2009). Consumer bias and competence in company stock holding. Working paper.

理解金融行为

- 理解金融行为的相互关系
- 马斯洛理论
 - -人类需要呈层次性
 - 当较低需要满足时,产生较高需要
- 这种层次性在金融行为如储蓄动机, 金融产品持有和金融资产份额中发现

Xiao & Anderson (1997). Hierarchical financial needs reflected by household financial asset shares. *Journal of Family and Economic Issues*, 18(4), 333-356.

预测金融行为

- 计划行为理论
- 行为由意向和感知的控制决定
- 意向受对行为的态度,主观规范和感知的控制
- 精确定义行为
- 一切变量应与行为而不是产品相关

Guo, Xiao, & Tang (2009). Understanding the psychological process underlying customer satisfaction and retention in a relational service. *Journal of Business Research, 62,* 1152-1159. Xiao & Wu (2008). Completing debt management program in credit counseling: An

application of the theory of planned behavior. *Financial Counseling and Planning, 19*(2), 29-45.

改变金融行为

- 基于理论的行为转变模型
- 帮助向可取的方向转变行为
- 独特之处
 - -5个细分的转变阶段
 - -10个转变过程
 - 考虑转变阶段的干预
- 转变储蓄,信用行为

Xiao, et al. (2004). Applying the transtheoretical model of change to debt reducing behavior. *Financial Counseling and Planning*, 15(2), 89-100.

发展新金融行为

- 金融社会化
- 消费者社会化理论
- 社会化代理: 父母, 朋友, 老师, 大众媒介
- 例:
 - 18-25岁的年轻人处于学习如何运用消费信用的关键阶段
 - 父母是金融社会化最关键的代理
 - 朋友的影响很小或为负面

Xiao et al (2008). Financial behavior of college students. Paper presented at the NCFR conference.

金融教育和行为

- 美国的正式和非正式金融教育
- 假设:金融教育增加金融知识,进而培养可取的金融行为
- 研究结果显示复杂的情况
- 强制的教育更为有效
- 金融教育也许有长期效应

Xiao, et al. (2009). Risky credit behaviors of college students. Paper presented at the NCFR conference.

金融行为和福利

- 假设: 可取的金融行为导致金融和一般福利
- 研究结果显示:
- 风险金融行为与风险健康行为相关
- 可取金融行为促进财务满意度,生活其它方面满意度和生活满意度

Xiao, Tang, & Shim (2009). Acting for happiness: Financial behavior and life satisfaction of college students. *Social Indicator Research*, *92*, 53-68.

中美消费者比较

- 集体主义还是个人主义文化
- 经济资源的差异
- 储蓄动机;中国消费者珍爱孩子胜过自己
- 风险容忍: 中国消费者比美国消费者更能承担金融风险

Fan & Xiao (2006). Cross-cultural differences in risk tolerance: A comparison between Americans and Chinese. *Journal of Personal Finance*, *5*(3), 54-75.

Xiao & Fan (2002). A comparison of saving motives of urban Chinese and American workers. *Family and Consumer Science Research Journal*, *30*(4), 463-495.

对中国的意义

- 发展有理论基础的研究来更好描述,理解,预测和修正消费者金融行为
- 开发3赢,持久的金融产品
- 形成政府-企业-消费者联盟来推广金融教育
- 推广着重行动的金融教育

更多信息



